

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС и 8/15-УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији), у поступку покренутом на основу поднете пријаве против Јухаса Тибора из Аде, ради одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, дана 08.05.2015. године директор Агенције за борбу против корупције доноси

## РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Тибор Јухас поступио супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији за борбу против корупције на тај начин што је, у својству директора Јавног предузећа за рекреацију "Адица" Ада, са Ритом Јухас, својом супругом, дана 02.04.2013. године закључио Уговор о раду број 64/2013, дана 28.06.2013. године закључио Анекс уговора о раду број 122-А/2013 и дана 31.12.2014. године закључио Уговор о раду бр. 252/2014, којим је именована засновала радни однос у том јавном предузећу на радном месту Координатор угоститељства, најпре на одређено време у периоду од 01.04.2013. године до 31.12.2013. године а затим на неодређено време, који радни однос је раскинут дана 31.05.2014. године, и затим на одређено време почев од 01.01.2015. године до 31.12.2016. године, који радни однос је раскинут дана 08.02.2015. године, и супротно одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији на тај начин што није писмено обавестио Скупштину општине Ада и Агенцију за борбу против корупције о сукобу интереса који је имао због закључења Уговора о раду број 64/2013 од 02.04.2013. године и Анекса уговора о раду број 122-А/2013 од 28.06.2013. године,

па му се, на основу чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

### МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РЕЗРЕШЕЊЕ СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА РЕКРЕАЦИЈУ "АДИЦА" АДА

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном гласнику општине Ада".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Тибор Јухас, о чему ће Агенција за борбу против корупције донети посебну одлуку.

## Образложење

Против Јухаса Тибора, директора Јавног предузећа за рекреацију "Адица" Ада (у даљем тексту: Предузеће), дана 15.04.2014. године покренут је на основу поднете пријаве поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији, због тога што је Рита Јухас, која је његова супруга и која има својство са њим повезаног лица у смислу члана 2. Закона о Агенцији у Предузећу засновала радни однос.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, Тибор Јухас је навео да је именован на јавну функцију в.д. директора Предузећа дана 30.01.2013. године и да од 31.01.2014. године врши јавну функцију директора Предузећа. Приликом преузимања функције и током вршења исте утврдио је да је Предузеће близу банкрота и одлучио је да



промени пословну политику Предузећа, а један од првих корака био је тај да угоститељске објекте у оквиру базенског комплекса којим управља Предузеће није издао у закуп, него је започео унутрашње реструктурирање пословне политике и спремао се да Предузеће у сопственом режиму управља тим објектима. Даље је навео да је приликом доношења одлуке о управљању угоститељским објектима у режиму Предузећа био свестан да преузима велику одговорност, али је у истом моменту знао и да је то једна од великих могућности да Предузеће изађе из тешке ситуације и остане на ногама, и да му је, у сврху управљања угоститељским објектима, била потребна особа која има вишегодишње искуство у привреди, која је стручна и да је најважније било да има потпуно поверење у ту особу. Такође је навео да је одбио више понуда од лица која су тражила плату од 60.000,00 динара и да је одлучио да пружи поверење Рити Јухас, која је више од десет година била присутна у привреди, која је професионална, стручна и особа од поверења, и да је њена плата утврђена у висини од 30.000,00 динара. Даље је навео да је у току 2013. године после покретања угоститељских објеката у режиму Предузећа било више инспекција које су контролисале њихов рад и да није било примедби, те да је Предузеће преузимањем управљања угоститељским објектима и ангажовањем Рите Јухас остварило промет у тим објектима у висини преко 7 милиона динара од чега је чист профит 2 милиона динара и да је Предузеће захваљујући томе успело да 2013. годину заврши са позитивним билансом. Навео је да сумња да би Предузеће ангажовањем неке "препоручене" особе на наведено радно место уместо Рите Јухас постигло такве резултате и да би нека друга особа прихватила да у току главне сезоне, од маја до септембра, ради ујутро од 7 до 20 часова увече и од понедељка до понедељка, без одмора за викенд, без слободних дана и без годишњег одмора у том периоду. Такође се изјаснио да не зна да ли је смео да повери те послове супрузи, али да зна да је управљањем угоститељским објектима највише профитирало Предузеће и цела општина Ада, као и да није знао шта је повезано лице или шта значи бити повезано лице и да тиме не жели смањити своју одговорност због непознавања закона, али да је имао добру намеру да поново стави на позитиван биланс Предузеће, те да није имао намеру да повреди закон или било кога.

У поступку је као неспорно утврђено да је Јухас Тибор у периоду од 01.08.2013. године до 30.01.2014. године вршио јавну функцију в.д. директора Предузећа и да почев од 30.01.2014. године врши јавну функцију директора Предузећа.

Увидом у Уговор о раду број 64/2013 од 02.04.2013. године и Анекс уговора о раду број 122-А/2013 од 28.06.2013. године, утврђено је да је именовани, као в.д. директор Предузећа, са Ритом Јухас најпре закључио уговор о раду на одређено време од 01.04. до 31.12.2013. године, а затим анекс којим је именована засновала радни однос у Предузећу на неодређено време, на радном месту Координатор угоститељства.

Увидом у Споразум о раскиду уговора о раду бр. 97/2014 од 30.05.2014. године утврђено је да је Рита Јухас дана 31.05.2014. године раскинула радни однос у Предузећу заснован Уговором о раду бр. 64/2013 од 02.04.2013. године.

Увидом у допис Предузећа бр. 38/15 од 09.02.2015. године, Уговор о раду бр. 252/2014 од 31.12.2014. године, Споразум о раскиду уговора о раду бр. 37/2015 од 06.02.2015. године и решење о отказу уговора о раду од 06.02.2015. године утврђено је да је именовани, као в.д. директор предузећа, са Ритом Јухас закључио Уговор о раду бр. 252/2014 дана 31.12.2014. године којим је именована засновала радни однос у Предузећу на одређено време од 01.01.2015. године до 31.12.2016. године у трајању од 24 месеца, на радном месту Координатор угоститељства и да је наведени уговор о раду раскинут са даном 08.02.2015. године.



Увидом у допис Скупштине општине Ада бр. 020-1-71/201-01 од 02.06.2014. године утврђено је да Тибор Јухас није писмено обавестио Скупштину општине Ада о сукобу интереса који је имао због закључења Уговора о раду број 64/2013 од 02.04.2013. године и Анекса уговора о раду број 122-А/2013 од 28.6.2013. године са својом супругом Ритом Јухас.

У поступку је као неспорно утврђено да функционер није писмено обавестио Агенцију о сукобу интереса који је имао због закључења Уговора о раду број 64/2013 од 02.04.2013. године и Анекса уговора о раду број 122-А/2013 од 28.6.2013. године са својом супругом Ритом Јухас.

У току поступка одлучивања у овој правној ствари, Тибор Јухас је накнадно, у поступку који се води пред Агенцијом под бројем 014-012-00-0013/2015-11 обавестио Агенцију о сукобу интереса који је имао због закључења Уговора о раду бр. 252/2014 дана 31.12.2014. године са својом супругом Ритом Јухас, те је дописом Агенције бр. 014-012-00-0013/2015-11 од 23.01.2015. године обавештен, у смислу чл. 32. ст. 3. Закона о Агенцији, о обавези да раскине радни однос са својом супругом Ритом Јухас.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Одредбом чл. 32. ст. 1. истог закона прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, повезано лице је, поред осталих, супружник функционера, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Имајући у виду наведену законску одредбу, Рита Јухас у односу на Тибора Јухаса има својство повезаног лица.

Законом о јавним предузећима ("Службени гласник РС", бр. 119/12, 116/13-аутентично тумачење, 44/14 - др. закон), одредбама чл. 11. и 23. прописано је да директор, као један од органа јавног предузећа, поред осталог, представља и заступа јавно предузеће, организује и руководи процесом рада, води пословање јавног предузећа, одговара за законитост рада јавног предузећа, врши друге послове одређене законом, оснивачким актом и статутом јавног предузећа.

Из наведених законских одредаба несумњиво произлази да између директора Предузећа и запосленог у Предузећу, који је, при том, у односу на директора Предузећа повезано лице, постоји однос зависности, због чега је функционер закључењем наведених уговора о раду и анекса уговора о раду са својом супругом довео себе у ситуацију сукоба интереса.

Именовани је као директор Предузећа, јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за повезано лице, чиме је истовремено угрозио и поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.



Именовани је био дужан да о сукобу интереса који је имао због закључења Уговора о раду број 64/2013 од 02.04.2013. године и Анекса уговора о раду број 122-А/2013 од 28.06.2013. године, писмено обавести Скупштину општине Ада и Агенцију, што није учинио, а што је утврђено увидом у допис председника Скупштине општине Ћуприја број 07-24/2013-02 од 21.10.2013. године и провером службене евиденције Агенције. На тај начин именовани је повредио и одредбу чл. 32. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији цењени су наводи из изјашњења функционера да није знао шта је повезано лице или шта значи бити повезано лице и да тиме не жели смањити своју одговорност због непознавања закона, али је нађено да нису основани, с обзиром на то да непознавање закона није оправдан разлог за неиспуњавање законске обавезе.

Приликом одлучивања цењени су и други наводи из изјашњења именованог, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке о постојању повреде Закона о Агенцији, из напред наведених разлога.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи Тибору Јухасу, узета је у обзир чињеница да је именовани у току поступка покренутог против њега због тога што је као в.д. директор предузећа са Ритом Јухас закључио уговор о раду и Анекс уговора о раду на основу којих је именована засновала радни однос у Предузећу на неодређено време, и након што је са именованом раскинуо радни однос 31.05.2014. године, дана 31.12.2014. године поново са својом супругом Ритом Јухас закључио Уговор о раду бр. 252/2014 којим је именована засновала радни однос у Предузећу на одређено време од 01.01.2015. године до 31.12.2016. године у трајању од 24 месеца, на који начин је поново поступио супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији, јер је јавну функцију искористио за стицање користи за повезано лице. Чињеница да је функционер након закључења Уговора о раду бр. 252/2014 дана 31.12.2014. године поступио у складу са чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији и да је поступио у складу са обавештењем Агенције број 014-012-00-0013/2014 од 23.01.2015. године тако што је дана 08.02.2015. године раскинуо Уговор о раду бр. 252/2014 од 31.12.2014. године закључен са Ритом Јухас не умањује одговорност функционера за учињену повреду закона, јер је као функционер био дужан да избегне наведену ситуацију сукоба интереса, у којој се нашао након покретања поступка због одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији.

На основу свега наведеног, стекли су се услови за изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције директора Предузећа, па је сагласно одредби чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

#### УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



ДИРЕКТОР

Гатјана Бабић

На основу одредбе чл. 209. ст. 1. и 2. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97 и 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС и 8/15-УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији), поступајући по службеној дужности, дана 03.06.2015. године директор Агенције за борбу против корупције доноси

### ЗАКЉУЧАК

I ИСПРАВЉА СЕ грешка у решењу директора Агенције за борбу против корупције од 08.05.2015. године тако да у заглављу са десне стране уместо броја 014-020-00-00268/2013-11 треба да стоји број 014-07-00-00187/2014-11.

II Исправка грешке производи правно дејство од дана од којег производи правно дејство решење директора Агенције за борбу против корупције наведено у ставу I изреке овог закључка.

### Образложење

Решењем директора Агенције за борбу против корупције број 014-020-00-00268/2013-11 од 08.05.2015. године утврђено је да је Тибор Јухас поступио супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији на тај начин што је, у својству директора Јавног предузећа за рекреацију "Адица" Ада, са Ритом Јухас, својом супругом, дана 02.04.2013. године закључио Уговор о раду број 64/2013, дана 28.06.2013. године закључио Анекс уговора о раду број 122-А/2013 и дана 31.12.2014. године закључио Уговор о раду бр. 252/2014, којим је именована засновала радни однос у том јавном предузећу на радном месту Координатор угоститељства, најпре на одређено време у периоду од 01.04.2013. године до 31.12.2013. године а затим на неодређено време, који радни однос је раскинут дана 31.05.2014. године, и затим на одређено време почев од 01.01.2015. године до 31.12.2016. године, који радни однос је раскинут дана 08.02.2015. године, и супротно одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији на тај начин што није писмено обавестио Скупштину општине Ада и Агенцију за борбу против корупције о сукобу интереса који је имао због закључења Уговора о раду број 64/2013 од 02.04.2013. године и Анекса уговора о раду број 122-А/2013 од 28.06.2013. године, због чега му је сагласно чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији, изречена мера јавног објављивања одлуке о повреди Закона о Агенцији за борбу против корупције.

Како је увидом у наведено решење утврђено да је приликом његове израде дошло до очигледне грешке у писању броја тако што је у заглављу са десне стране уместо броја 014-07-00-00187/2014-11 уписан број 014-020-00-00268/2013-11, то је наведена грешка, у смислу чл. 209. ст. 1. Закона о општем управном поступку у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, исправљена, са правним дејством од дана од када производи правно дејство решење које се исправља.

### УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог закључка може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог закључка. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



ДИРЕКТОР

Татијана Бабић